

AQUÍ  
SÍ PASA  
BOGOTÁ  
MI CIUDAD  
MI CASA

BOGOTÁ



# 1º Informe del Espacio de Diálogo Ciudadano

Jardín Botánico  
José Celestino Mutis

Junio 2026



## Tabla de Contenido

|                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Introducción.....                                                                  | 4  |
| 1. Etapa 1. ¿Cómo se llevó a cabo la fase preparatoria? .....                      | 5  |
| 2. Etapa 2. ¿Cómo se realizó la convocatoria a los grupos de interés y de valor? . | 6  |
| 3. Etapa 3. ¿Qué metodología se usó para el desarrollo del diálogo ciudadano? ...  | 7  |
| 4. Etapa 4. ¿Cómo se desarrolló el diálogo ciudadano? .....                        | 8  |
| 5. Etapa 6. ¿Qué opina la ciudadanía? .....                                        | 18 |
| 6. Conclusiones y Recomendaciones .....                                            | 23 |

## Tabla de Gráficos

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| Gráfico 1-Sondeo Estrategia de Rendición de Cuentas 2026.....              | 5  |
| Gráfico 2- Caracterización asistentes condición de discapacidad.....       | 9  |
| Gráfico 3- Caracterización asistentes categoría sexo .....                 | 10 |
| Gráfico 4- Caracterización asistentes orientación sexual .....             | 11 |
| Gráfico 5- Caracterización asistentes categoría identificación étnica..... | 11 |
| Gráfico 6- Participación en espacios de diálogo ciudadano.....             | 19 |
| Gráfico 7- Caracterización asistencia.....                                 | 19 |
| Gráfico 8-Cómo se enteró de la Convocatoria .....                          | 20 |
| Gráfico 9- Medio principal por el cual tuvo conocimiento del evento .....  | 20 |
| Gráfico 10- Condiciones adecuadas de accesibilidad .....                   | 21 |
| Gráfico 11-Metodología utilizada en el evento.....                         | 21 |
| Gráfico 12- Información presentada .....                                   | 22 |
| Gráfico 13- Diálogo de doble vía ciudadanía y funcionarios .....           | 22 |
| Gráfico 14-Tiempo destinado para la participación.....                     | 23 |
| Gráfico 15- Calificación general del evento.....                           | 23 |

## Tabla de Ilustraciones

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| Ilustración 1-Banner Página web JBJCM .....                      | 6  |
| Ilustración 2- Pieza invitación presencial-Instagram.....        | 6  |
| Ilustración 3-Pieza invitación presencial-Facebook .....         | 6  |
| Ilustración 4. Intérpretes lengua de señas colombiana .....      | 8  |
| Ilustración 5-Registro diálogo ciudadano.....                    | 12 |
| Ilustración 6- Actividad paro y respiro-SEC.....                 | 13 |
| Ilustración 7- Apertura primer espacio de Diálogo Ciudadano..... | 14 |
| Ilustración 8-Canales de atención a la ciudadanía-JBJCM .....    | 15 |
| Ilustración 9- Defensora de la Ciudadanía .....                  | 15 |
| Ilustración 10. Estación túnel de propagación .....              | 16 |
| Ilustración 11. Estación jardín de exóticas .....                | 17 |
| Ilustración 12. Estación bosque de Quinas .....                  | 17 |
| Ilustración 13. Diálogo con la ciudadanía .....                  | 18 |

## Índice de tablas

|                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1-Metodología primer espacio de diálogo ciudadano 2026 .....   | 7  |
| Tabla 2- Caracterización asistentes categoría localidad/entidad..... | 12 |



## Introducción

En cumplimiento de los principios de transparencia, participación ciudadana y buen gobierno, así como de los lineamientos establecidos tanto a nivel nacional como distrital, el Jardín Botánico José Celestino Mutis -JBJCM- ha diseñado una estrategia integral de rendición de cuentas. Esta estrategia se fundamenta en los siguientes marcos normativos y metodológicos: i) el Manual Único de Rendición de Cuentas del Departamento Administrativo de la Función Pública (ambas versiones); ii) el CONPES 3654 de 2010, relativo a la rendición de cuentas para entidades de la Rama Ejecutiva; iii) el Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG; iv) la Metodología para el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local de la Veeduría Distrital; v) el Protocolo para la rendición de cuentas permanente en las entidades del Distrito, elaborado por la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá; y vi) las sugerencias y observaciones realizadas por la ciudadanía en los distintos espacios de diálogo desarrollados.

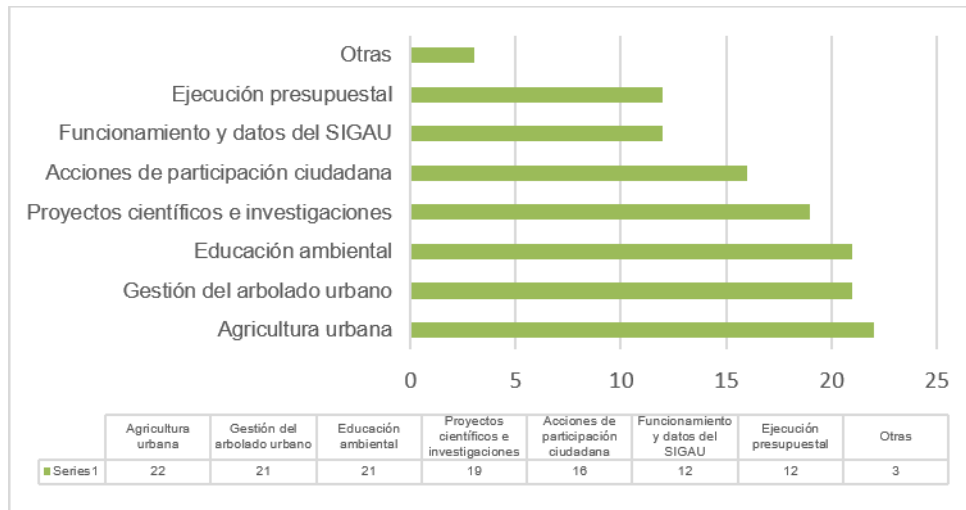
Como parte de esta estrategia, el 12 de junio de 2026 se desarrolló el primer espacio de diálogo ciudadano. El presente informe recoge las actividades realizadas en cada etapa, así como los principales resultados obtenidos, entre ellos la metodología aplicada, el nivel de participación alcanzado, los temas abordados y las respuestas entregadas a la ciudadanía.

## 1. Etapa 1. ¿Cómo se llevó a cabo la fase preparatoria?

- **Consulta sobre los temas de Interés:**

Iniciando la vigencia 2026 se realizó una consulta a la ciudadanía a través de un formulario en línea, con el objetivo de priorizar los temas sobre los cuales la ciudadanía está interesada en recibir información, obteniendo los siguientes resultados:

*Gráfico 1-Sondeo Estrategia de Rendición de Cuentas 2026*



**Fuente:** Elaboración propia-Estrategia de Rendición de cuentas 2026

De las 42 personas participantes, cada una tuvo la posibilidad de seleccionar hasta tres temas de interés sobre los cuales le gustaría recibir información más detallada en la rendición de cuentas 2026.

Como resultado, los temas con mayor número de selecciones fueron agricultura urbana (22), gestión del arbolado urbano (21) y educación ambiental (21). Les siguen proyectos científicos e investigaciones (19) y acciones de participación ciudadana (16). Por su parte, funcionamiento y datos del SIGAU (12) y ejecución presupuestal (12) obtuvieron un nivel de interés intermedio, mientras que la opción otras (3) registró la menor cantidad de respuestas.

Estos resultados evidencian una mayor inclinación de la ciudadanía hacia temas relacionados con la sostenibilidad ambiental, la gestión del territorio y la participación en procesos institucionales.

- **Coordinación interna del equipo de rendición de cuentas de la Entidad:**

Previo al desarrollo del espacio, se realizaron reuniones de coordinación y recorridos técnicos con el fin de garantizar el adecuado funcionamiento de los recursos logísticos y tecnológicos, coordinar la participación de los equipos y asegurar la correcta ejecución del evento. Para este espacio de diálogo ciudadano, la Subdirección Técnica Operativa lideró el desarrollo temático, con el acompañamiento y apoyo del equipo de rendición de cuentas de la entidad.

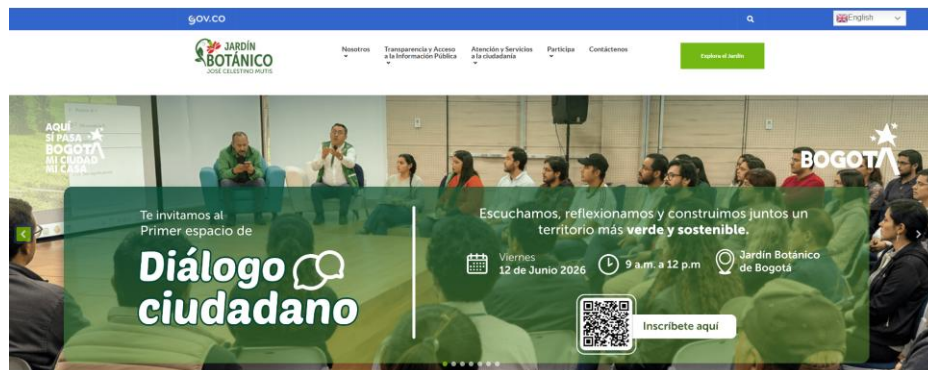
## 2. Etapa 2. ¿Cómo se realizó la convocatoria a los grupos de interés y de valor?

La convocatoria se realizó mediante el envío de correos electrónicos, llamadas telefónicas y mensajes de texto dirigidos a los grupos de valor. Esta estrategia se complementó con la difusión de piezas gráficas a través de la página web institucional y de las redes sociales del JBJCM.

### *Piezas utilizadas en los diferentes medios de difusión o divulgación*

- **Pieza tipo banner Página web JBJCM**

*Ilustración 1-Banner Página web JBJCM*



- **Piezas redes sociales invitación presencial**

*Ilustración 2- Pieza invitación presencial-Instagram*



*Ilustración 3-Pieza invitación presencial-Facebook*



### 3. Etapa 3. ¿Qué metodología se usó para el desarrollo del diálogo ciudadano?

1. **Mesas de trabajo:** En el marco de las mesas de trabajo del equipo de rendición de cuentas, se definió la metodología para el desarrollo del espacio de diálogo ciudadano, estableciendo aspectos como, el objetivo, el lugar, la modalidad, la fecha, el horario y la duración de la jornada.

Para este espacio, la Subdirección Técnica Operativa propuso una metodología tipo feria, con un enfoque pedagógico, participativo e interactivo orientado a fortalecer la apropiación del conocimiento por parte de la ciudadanía. Adicionalmente, se definieron los tiempos de permanencia en cada estación temática y la conformación de los grupos de participantes, con el propósito de garantizar un desarrollo organizado, dinámico y una participación equitativa durante la actividad.

Tabla 1-Metodología primer espacio de diálogo ciudadano 2026

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>TEMA</b>            | Gestión del arbolado urbano: Del Jardín a la ciudad                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>OBJETIVO</b>        | Fortalecer el conocimiento y la corresponsabilidad ciudadana frente a la conservación de la biodiversidad urbana, mediante un diálogo participativo sobre las estrategias de propagación vegetal, jardinería biodiversa y cuidado de los bosques desarrolladas por el Jardín Botánico de Bogotá. |
| <b>LUGAR</b>           | JBJCM                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>MODALIDAD</b>       | Presencial                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>FECHA PROPUESTA</b> | 12 de junio de 2026                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>HORA</b>            | 9:00 AM-11:30 AM                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>AFORO</b>           | 65 personas aprox                                                                                                                                                                                                                                                                                |

**Fuente:** Elaboración propia

## 2. Sistematización y seguimiento

El presente documento consolida los resultados del primer espacio de diálogo ciudadano e incluye la sistematización de los aportes, observaciones e inquietudes formuladas por la ciudadanía, el análisis de la información recopilada, las respuestas institucionales, los compromisos adquiridos por la entidad y las acciones definidas para su seguimiento y cumplimiento.

## 4. Etapa 4. ¿Cómo se desarrolló el diálogo ciudadano?

El Diálogo Ciudadano se realizó el 12 de junio de 2026 mediante una metodología participativa diseñada para fortalecer el intercambio de conocimientos entre la ciudadanía y la Entidad. Durante la jornada se desarrollaron tres estaciones temáticas, lideradas por profesionales de la Subdirección Técnica Operativa con el apoyo de los procesos misionales y de la OAP.

En cada estación se presentaron las principales experiencias, acciones y resultados de la gestión institucional.

### • Balance de asistencia

El evento se realizó de manera presencial en las instalaciones del JBJCM y contó con la participación de 62 asistentes.

Como parte de las acciones permanentes de accesibilidad e inclusión implementadas por la Entidad en los diálogos ciudadanos, durante la jornada se dispuso del servicio de interpretación en lengua de señas colombiana. Este servicio estuvo disponible tanto en la instalación del evento como durante el recorrido por las estaciones temáticas, con el fin de garantizar el acceso a la información y la participación de las personas con discapacidad auditiva. Esta medida reafirma el compromiso institucional con la participación en condiciones de igualdad, el reconocimiento de la diversidad y la eliminación de barreras para el acceso a la información.

*Ilustración 4. Intérpretes lengua de señas colombiana*



**Fuente:** Elaboración propia JBJCM 2026

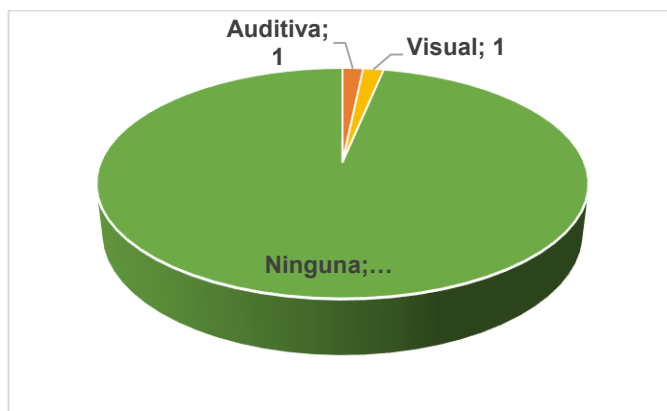
Para conocer los principales momentos y resultados del Diálogo Ciudadano, consulte el resumen del evento en el siguiente enlace: <https://youtu.be/r1iVrTBHptA>

- **Caracterización de los asistentes**

### ¿Presenta alguna condición de discapacidad?

Respecto a la condición de discapacidad, de las 62 personas asistentes, 60 (97 %) manifestaron no presentar ningún tipo de discapacidad, una persona (2 %) indicó tener discapacidad auditiva y una persona (2 %) señaló tener discapacidad visual. Estos resultados reflejan la composición de la población participante en esta jornada de diálogo ciudadano.

Gráfico 2- Caracterización asistentes condición de discapacidad



**Fuente:** Elaboración propia -listados de asistencia primer diálogo ciudadano 2026

- **Categoría edad**



Personas identificadas como grupo de juventud (18 a 28 años): **3**



Personas identificadas como grupo de adultez (29 a 59 años): **26**



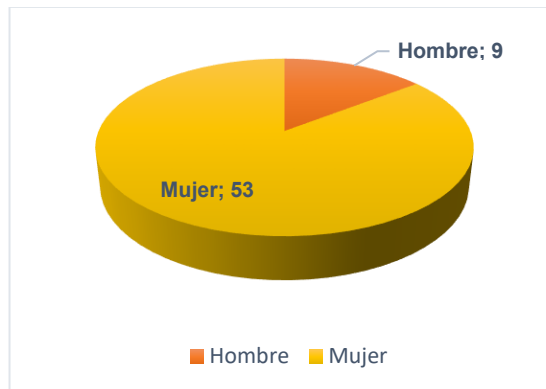
Personas identificadas como grupo de persona mayor (+ de 60 años): **33**

La jornada contó con la participación de 62 asistentes, de los cuales 33 personas (53%) correspondieron a personas mayores de 60 años, 26 personas (42%) a adultos entre 29 y 59 años y 3 personas (5%) a jóvenes entre 18 y 28 años. Estos resultados evidencian que la mayor participación estuvo representada por personas mayores, seguida por población adulta, mientras que la asistencia de jóvenes fue significativamente menor. Lo anterior evidencia la necesidad de fortalecer las estrategias de convocatoria, participación e inclusión dirigidas a la población juvenil.

- **Categoría Sexo**

En cuanto a la distribución por sexo, 53 personas (85 %) fueron mujeres y 9 (15 %) fueron hombres. Estos resultados muestran una mayor participación de las mujeres en el diálogo ciudadano. Esta información constituye un insumo para el seguimiento de la participación de los diferentes grupos poblacionales y para continuar fortaleciendo estrategias que promuevan una participación amplia y diversa.

Gráfico 3- Caracterización asistentes categoría sexo



**Fuente:** Elaboración propia -Listados de asistencia primer diálogo ciudadano 2026

#### • Categoría Género



Personas identificadas con el género femenino: **52**



Personas identificadas con el género masculino: **9**



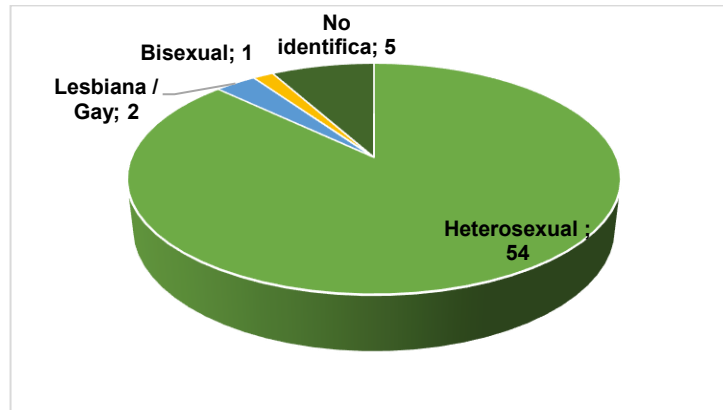
Personas identificadas con el género no Binario: **1**

En cuanto a la identidad de género, de las 62 personas asistentes, 52 (84 %) se identifican con el género femenino, 9 (15 %) con el género masculino y 1 (2 %) con el género no binario, entendido como una identidad de género que no se ajusta a la clasificación binaria femenino/masculino. Esta información hace parte de la caracterización poblacional del diálogo ciudadano y permite reconocer la diversidad de identidades presentes en el ejercicio de participación.

#### • Categoría Orientación Sexual

En relación con la orientación sexual, participaron 62 personas, de las cuales 54 (87 %) se identifican como heterosexuales, 2 (3 %) como lesbianas o gays, 1 (2 %) como bisexual y 5 (8 %) prefirieron no responder. Estos resultados aportan a la caracterización poblacional del ejercicio de diálogo ciudadano y contribuyen al fortalecimiento de escenarios de participación inclusivos, respetuosos de la diversidad y libres de discriminación.

Gráfico 4- Caracterización asistentes orientación sexual

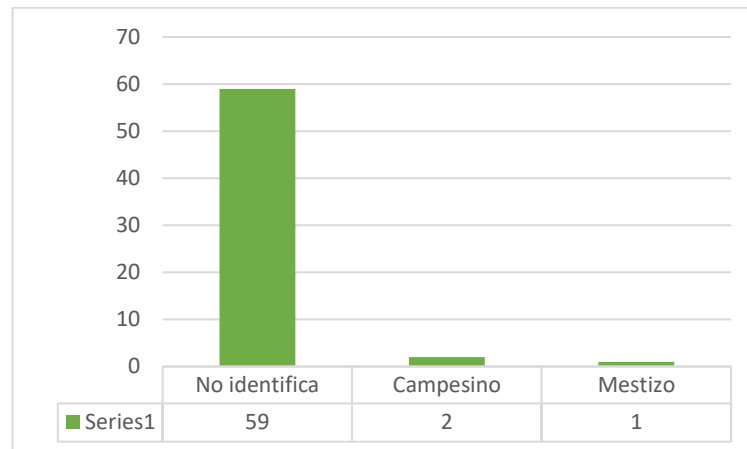


Fuente: Elaboración propia -listados de asistencia primer diálogo ciudadano 2026

### • Categoría Identificación Étnica

En cuanto a la identificación étnica, 59 personas (95%) manifestaron no identificarse con un grupo étnico, 2 (3%) se reconocieron como campesinas y 1 (2%) como mestiza. Los resultados evidencian una baja participación de personas pertenecientes a grupos étnicos, lo que resalta la importancia de continuar fortaleciendo estrategias de convocatoria y participación que promuevan una mayor inclusión y representatividad de la diversidad poblacional en los espacios de diálogo ciudadano.

Gráfico 5- Caracterización asistentes categoría identificación étnica



Fuente: Elaboración propia -listados de asistencia primer diálogo ciudadano 2026

### • Categoría Localidad/Entidad

En cuanto a la procedencia de los asistentes, se contó con la participación de personas provenientes de 11 localidades de Bogotá, además de representantes de la Veeduría Distrital y la Secretaría Distrital de Planeación.

La mayor participación correspondió a la localidad de Ciudad Bolívar, con 30 asistentes (51%), seguida de Engativá, con 7 participantes (12%), y de las localidades de Barrios Unidos y Teusaquillo, con 5 asistentes cada una (8%). Las demás localidades registraron una participación

entre uno y dos asistentes, lo que evidencia una amplia representación territorial, con una mayor concentración de participantes provenientes de Ciudad Bolívar. Asimismo, la participación de entidades distritales fortaleció el ejercicio de diálogo y acompañamiento institucional durante la jornada.

Tabla 2- Caracterización asistentes categoría localidad/entidad

| No. Localidad                      | Localidad            | No. Asistentes |
|------------------------------------|----------------------|----------------|
| 1                                  | Usaquén              | 1              |
| 2                                  | Chapinero            | 2              |
| 3                                  | Santa Fe             | 1              |
| 5                                  | Usme                 | 1              |
| 7                                  | Bosa                 | 2              |
| 8                                  | Kennedy              | 1              |
| 10                                 | Engativá             | 7              |
| 12                                 | Barrios Unidos       | 5              |
| 13                                 | Teusaquillo          | 5              |
| 14                                 | Mártires             | 1              |
| 16                                 | Puente Aranda        | 1              |
| 19                                 | Ciudad Bolívar       | 30             |
|                                    | Tenjo - Cundinamarca | 1              |
| Entidad                            |                      | No. Asistentes |
| Veeduría Distrital                 |                      | 1              |
| Secretaría Distrital de Planeación |                      | 1              |

**Fuente:** Elaboración propia -listados de asistencia primer diálogo ciudadano 2026

- **Desarrollo temático y diálogo con la ciudadanía:**

El evento inició las 9:00 a.m. en la sede principal del Jardín Botánico José Celestino Mutis, con las siguientes actividades:

- ✓ **Registro y entrega de insignias**

Se realizó el registro de los ciudadanos participantes, a quienes se les entregó una insignia con motivos de cactus, bonsái u orquídea. Esta estrategia permitió conformar y organizar los grupos, facilitando su distribución y rotación por las diferentes estaciones temáticas durante el desarrollo de la jornada.

Ilustración 5-Registro diálogo ciudadano



**Fuente:** Primer diálogo ciudadano 12 de junio 2026 JBJCM

Para facilitar la participación y asegurar que todas las personas conocieran las experiencias presentadas, los asistentes se organizaron en tres grupos de aproximadamente 25 participantes. Cada grupo fue identificado con una insignia que representaba un Cactus, una Orquídea o un Bonsái y contó con un responsable encargado de orientar el recorrido y acompañar a los participantes durante toda la actividad.



**Grupo 1**



**Grupo 2**



**Grupo3**

### ✓ Actividad “Paro y respiro”

Se llevó a cabo una actividad denominada “Paro y respiro” dirigida a las personas asistentes, con el propósito de favorecer la reconexión con la tierra y la naturaleza mediante ejercicios de movimiento y respiración consciente, promoviendo la atención plena en el “aquí y el ahora”.

*Ilustración 6- Actividad paro y respiro-SEC*



**Fuente:** Primer diálogo ciudadano 12 de junio 2026 JBJCM

### ✓ Aula Ambiental

Bienvenida y apertura del evento:

La jefe de la Oficina Asesora de Planeación, Sandra Marcela Torres, dio la bienvenida a las personas asistentes y realizó la apertura del primer espacio de diálogo ciudadano en conjunto con los directivos de la entidad, y el equipo de la Oficina Asesora de Planeación, así como los demás profesionales de las dependencias de la entidad que apoyaron la organización y desarrollo de este espacio. En su intervención, resaltó la importancia de estos escenarios para fortalecer la participación ciudadana y promover el diálogo entre la Entidad y sus grupos de valor.

Posteriormente, se presentó la intervención de la delegada de la Veeduría Distrital, Juanita Sabogal, quien explicó la importancia del control social como un mecanismo para fortalecer la participación ciudadana. Señaló que este puede ejercerse a través de diferentes instrumentos, como las veedurías ciudadanas, los observatorios ciudadanos y los grupos de control social. Asimismo, invitó a las personas interesadas en conformar una veeduría ciudadana a comunicarse al correo institucional [correspondencia@veeduriadistrital.gov.co](mailto:correspondencia@veeduriadistrital.gov.co) o a acercarse al equipo de la Veeduría durante o al finalizar la jornada para recibir orientación.

A continuación, se realiza la intervención del Subdirector Técnico Operativo, Germán Darío Álvarez, quien contextualizó a las personas asistentes sobre los objetivos de la jornada y destacó el interés de la Entidad en fortalecer la participación ciudadana e incorporar sus aportes en las estrategias y acciones relacionadas con la gestión de las coberturas vegetales urbanas.

Asimismo, resaltó que Bogotá ha mantenido, por sexto año consecutivo, el reconocimiento internacional como *Ciudad Arbolada del Mundo*, gracias al cumplimiento de criterios como la existencia de un marco normativo para la gestión del arbolado urbano, el ejercicio de la autoridad ambiental, la vinculación activa de la comunidad, la gestión de la información mediante sistemas de información geográfica y la conservación permanente de las coberturas vegetales urbanas. Finalmente, señaló que estos logros reflejan el compromiso institucional con la gestión sostenible del arbolado y la biodiversidad urbana.

Ilustración 7- Apertura primer espacio de Diálogo Ciudadano



**Fuente:** Primer diálogo ciudadano 12 de junio 2026 JBJCM

Desde la Secretaría General, a través de la Oficina de Atención al Ciudadano, se dieron a conocer los canales de atención disponibles para la ciudadanía, tanto presenciales como virtuales. Entre estos se incluyen la Oficina de Atención al Ciudadano, la Oficina del Defensor del Ciudadano, la línea de denuncias por posibles actos de corrupción, los buzones de sugerencias, las líneas telefónicas, el servicio de WhatsApp, el correo electrónico y la página web oficial <https://jbb.gov.co/>.

Ilustración 8-Canales de atención a la ciudadanía-JBJCM



Fuente: <https://jbb.gov.co/servicio-al-ciudadano/>

Posteriormente, se presentó la Subdirectora Educativa y Cultural, Tania Elena Rodríguez, en su rol de defensora de la ciudadanía. En su intervención, destacó la importancia de este rol y señaló que lidera los procesos de participación territorial y educación ambiental del JBJCM, orientando las acciones institucionales para promover la conservación de la naturaleza y el diálogo con la comunidad.

Ilustración 9- Defensora de la Ciudadanía



Fuente: <https://jbb.gov.co/servicio-al-ciudadano/defensor-del-ciudadano/>

### ✓ Estación 1:(Túnel de propagación)

La actividad inició con una bienvenida a cargo del profesional del área social, quien presentó el objetivo del espacio, brindó un contexto sobre la importancia de la propagación vegetal en la gestión del arbolado urbano y desarrolló una breve dinámica de integración con los participantes.

Posteriormente, el equipo técnico realizó una explicación del proceso de propagación de material vegetal que adelanta el Jardín Botánico, socializando las diferentes etapas de producción y las tecnologías implementadas, entre ellas el sistema Air-Pot, utilizado para favorecer el desarrollo radicular y la calidad del material vegetal.

Como apoyo a la explicación, se utilizaron fichas fotográficas y muestras de material vegetal producidas en el túnel de propagación, mediante las cuales se presentó el proceso de producción de arbolado joven destinado a las actividades de plantación en la ciudad.

Finalmente, se desarrolló una actividad práctica de semilleros de propagación, que permitió a los participantes conocer las etapas iniciales del proceso de producción vegetal y fortalecer sus conocimientos sobre la importancia de la propagación de especies para la conservación de la biodiversidad y el fortalecimiento del arbolado urbano.

*Ilustración 10. Estación túnel de propagación*



**Fuente:** Primer diálogo ciudadano 12 de junio 2026 JBJCM

### ✓ Estación 2 (Jardín de exóticas):

La actividad inició con la presentación de la estrategia de Jardines Biodiversos y del piloto de propagación de especies ornamentales y nativas, desarrollado por el Jardín Botánico José Celestino Mutis en articulación con comunidades e instituciones educativas. Durante la socialización, se explicó el propósito de estas iniciativas, orientadas a fortalecer la biodiversidad urbana, promover la participación comunitaria y fomentar procesos de apropiación ambiental en los territorios.

Finalmente, se realizó la actividad lúdico-pedagógica “Busca el Aliado”, basada en la dinámica del juego “Concéntrese”, que permitió a las personas asistentes reconocer las relaciones ecológicas entre diferentes especies y comprender la importancia de las interacciones entre flora, fauna y demás componentes del ecosistema para el mantenimiento de los jardines biodiversos.

Ilustración 11. Estación jardín de exóticas



Fuente: Primer diálogo ciudadano 12 de junio 2026 JBJCM

### ✓ Estación 3 Bosque de Quinas

La actividad inició con un circuito de observación enfocado en el cuidado de los bosques urbanos, durante el cual las personas participantes identificaron diferentes especies de insectos presentes en las coberturas vegetales, como mariposas, mariquitas y otros organismos asociados al arbolado y la jardinería, algunos de los cuales pueden considerarse plagas en determinados contextos. Como parte del ejercicio, se presentó un registro fotográfico de las especies observadas, promoviendo la sensibilización sobre su importancia en el equilibrio de los ecosistemas. Posteriormente, el equipo técnico presentó el manejo integrado de plagas y enfermedades, explicando las principales acciones implementadas por el JBJCM para la protección de las coberturas vegetales.

Con el apoyo de material audiovisual, se socializó el papel que cumplen los insectos en los ecosistemas urbanos y se brindaron recomendaciones sobre las acciones que la ciudadanía puede adoptar para contribuir al cuidado y la conservación de los bosques urbanos.

Finalmente, se dio a conocer el piloto de compostaje de material vegetal desarrollado por el equipo de investigación de la Subdirección Técnica Operativa, mediante el cual se aprovechan los residuos provenientes de las labores de jardinería para la producción de compost, promoviendo la economía circular, el aprovechamiento de residuos orgánicos y el fortalecimiento de prácticas sostenibles en la gestión del arbolado y las coberturas vegetales.

Ilustración 12. Estación bosque de Quinas



Fuente: Primer diálogo ciudadano 12 de junio 2026 JBJCM

### Etapas 5. ¿Cómo se promovió el diálogo con la ciudadanía?

Con el fin de promover el diálogo con la ciudadanía, se recibieron preguntas de las personas asistentes, de las cuales 23 fueron respondidas durante el desarrollo del espacio de diálogo

ciudadano y 6 fueron gestionadas a través de la plataforma “Bogotá Te Escucha”. Estas últimas respuestas fueron remitidas a los correos electrónicos de las personas que diligenciaron sus datos. Adicionalmente, se publicaron para consulta en el sitio web institucional: <https://jbb.gov.co/consulta-ciudadana/>.

*Ilustración 13. Diálogo con la ciudadanía*



**Fuente:** Primer diálogo ciudadano 12 de junio 2026 JBJCM

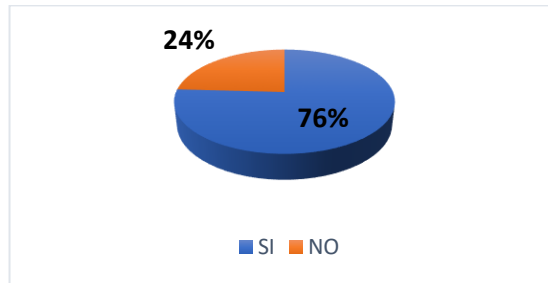
## 5. Etapa 6. ¿Qué opina la ciudadanía?

Al finalizar el evento, y en cumplimiento de los lineamientos de la Veeduría Distrital, se aplicó el formulario diseñado por esta entidad a las personas que acompañaron el evento de manera presencial, obteniendo 58 formularios diligenciados. En ese sentido, se presenta el siguiente balance:

- ✓ **¿Es la primera vez que usted participa en un espacio de audiencia pública y/o diálogo ciudadano citado por esta entidad distrital y/o alcaldía local?**

Frente a la participación previa en espacios de audiencia pública y/o diálogo ciudadano, participaron 58 personas, de las cuales 44 (75,9%) indicaron que era la primera vez que asistían a un espacio convocado por la entidad, mientras que 14 (24,1%) señalaron haber participado anteriormente. Estos resultados evidencian el fortalecimiento de las estrategias de convocatoria, al lograr la vinculación de nuevos participantes y mantener el interés de ciudadanos que participan de manera recurrente en estos escenarios de diálogo.

Gráfico 6- Participación en espacios de diálogo ciudadano

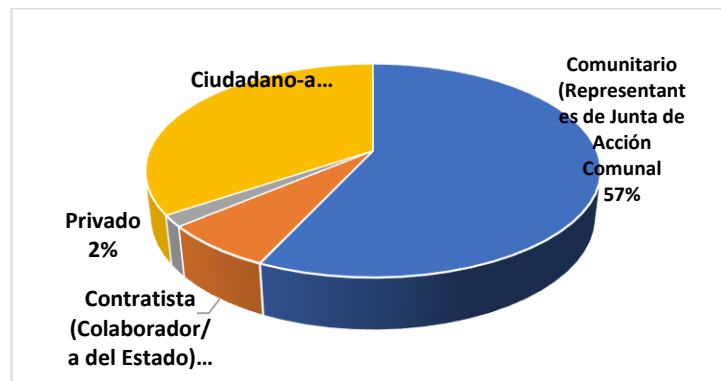


**Fuente:** Elaboración propia-Evaluación primer espacio de diálogo ciudadano JBJCM 2026

### ✓ Caracterización de los asistentes

En cuanto a la caracterización de los asistentes, participaron 58 personas, de las cuales 33 (56,9%) correspondieron al sector comunitario, representado principalmente por integrantes de Juntas de Acción Comunal; 20 (34,5%) se identificaron como ciudadanos(as); 4 (6,9%) como contratistas o colaboradores(as) del Estado y 1 (1,7%) como representante del sector privado. Estos resultados evidencian una mayor participación del sector comunitario, lo que refleja el interés de las organizaciones sociales por involucrarse en los espacios de diálogo promovidos por la Entidad.

Gráfico 7- Caracterización asistencia

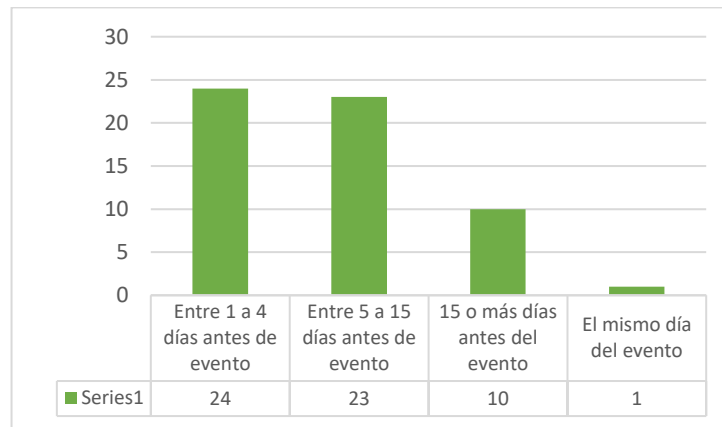


**Fuente:** Elaboración propia-Evaluación primer espacio de diálogo ciudadano JBJCM 2026

### ✓ Usted se enteró de este evento:

En relación con la anticipación con la que los asistentes conocieron la realización del evento, de las cuales 24 (41,4%) manifestaron haberse enterado entre 1 y 4 días antes; 23 (39,7%) entre 5 y 15 días antes; 10 (17,2%) con 15 o más días de anticipación y 1 (1,7%) el mismo día del evento. Estos resultados evidencian que la mayoría de los participantes conoció la convocatoria con suficiente antelación para planificar su asistencia, reflejando el alcance de las estrategias de divulgación implementadas por la entidad.

Gráfico 8-Cómo se enteró de la Convocatoria

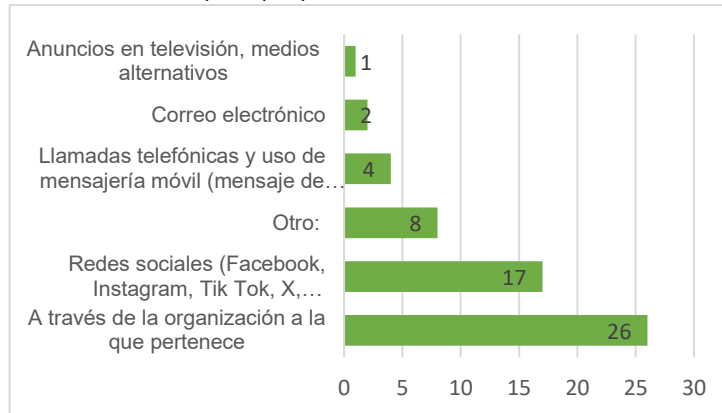


Fuente: Elaboración propia-Evaluación primer espacio de diálogo ciudadano JBJCM 2026

✓ **Medio principal por el cual tuvo conocimiento del evento:**

En cuanto al medio principal por el cual los asistentes conocieron el evento, participaron 58 personas, de las cuales 26 (44,8%) indicaron haberse enterado a través de la organización a la que pertenecen; 17 (29,3%) mediante redes sociales; 8 (13,8%) por otros medios; 4 (6,9%) por llamadas telefónicas o mensajería móvil; 2 (3,4%) por correo electrónico y 1 (1,7%) a través de anuncios en televisión o medios alternativos. Estos resultados evidencian que las organizaciones comunitarias y las redes sociales fueron los principales canales de divulgación para la convocatoria del espacio de diálogo ciudadano.

Gráfico 9- Medio principal por el cual tuvo conocimiento del evento



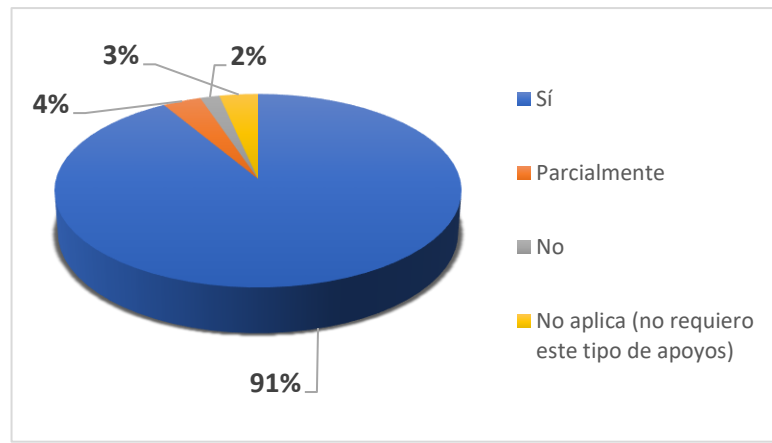
Fuente: Elaboración propia-Evaluación primer espacio de diálogo ciudadano JBJCM 2026

✓ **¿El evento contó con condiciones adecuadas de accesibilidad para personas con discapacidad (por ejemplo, acceso físico, apoyos técnicos, interpretación, señalización)?**

En relación con las condiciones de accesibilidad del evento 53 personas (91,4%) consideraron que el evento contó con condiciones adecuadas de accesibilidad; 2 (3,4%) señalaron que estas fueron parciales; 1 (1,7%) indicó que no se contó con dichas condiciones y 2 (3,4%) manifestaron

que no requerían este tipo de apoyos. Estos resultados evidencian una percepción ampliamente favorable sobre las condiciones de accesibilidad implementadas durante el desarrollo del espacio de diálogo ciudadano.

Gráfico 10- Condiciones adecuadas de accesibilidad

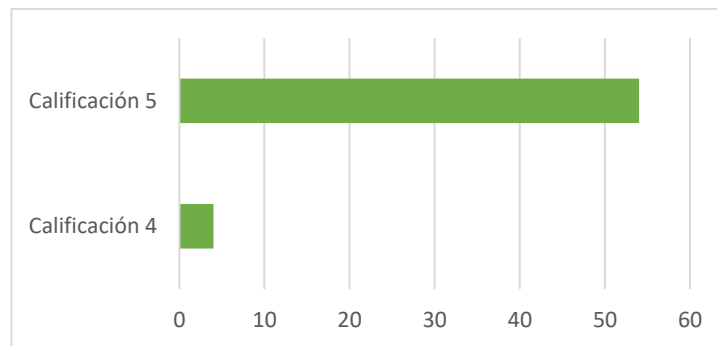


**Fuente:** Elaboración propia-Evaluación primer espacio de diálogo ciudadano JBJCM 2026

✓ **En su experiencia, la metodología utilizada en el evento facilitó la participación ciudadana.**

En relación con la metodología utilizada para facilitar la participación ciudadana durante el evento, 54 (93,1%) personas, otorgaron la máxima calificación (5) y 4 (6,9%) asignaron una calificación de 4. Estos resultados evidencian una percepción altamente positiva frente a la metodología implementada, indicando que las actividades desarrolladas promovieron la participación, el diálogo y la interacción entre la entidad y la ciudadanía.

Gráfico 11-Metodología utilizada en el evento

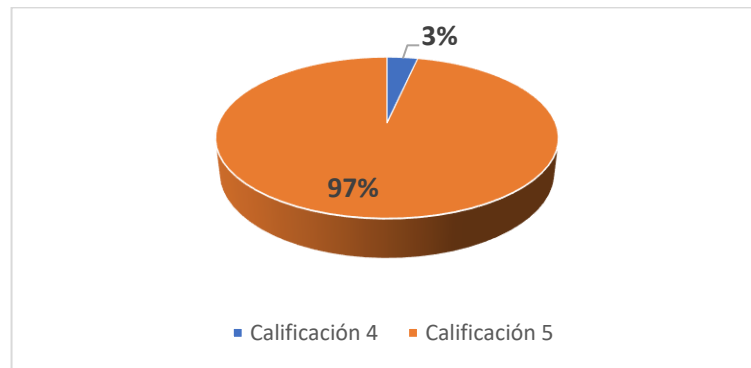


**Fuente:** Elaboración propia-Evaluación primer espacio de diálogo ciudadano JBJCM 2026

✓ **Contenidos y claridad de la información presentada en la audiencia o diálogo ciudadano fue: (1 No es clara / 5 Muy clara)**

En relación con la claridad de la información presentada durante la audiencia pública o diálogo ciudadano, de las 58 personas que respondieron la encuesta, 56 (96,6%) otorgaron la máxima calificación (5) y 2 (3,4%) asignaron una calificación de 4. Estos resultados evidencian una percepción altamente favorable frente a los contenidos presentados, reflejando que la información fue clara, comprensible y adecuada para facilitar el entendimiento de los temas abordados durante el espacio.

Gráfico 12- Información presentada

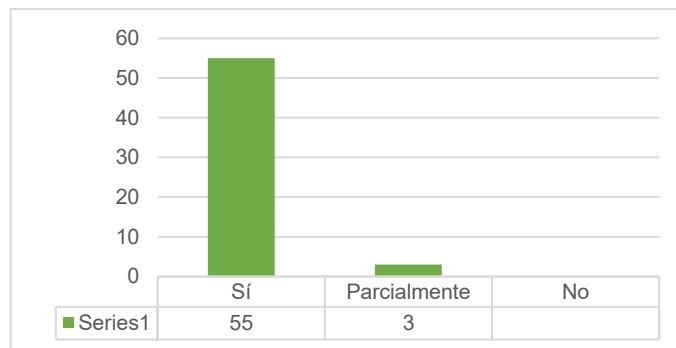


**Fuente:** Elaboración propia-Evaluación primer espacio de diálogo ciudadano JBJCM 2026

✓ **¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad y/o alcaldía local?**

En relación con la percepción sobre la existencia de un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad, de las 58 personas, 55 (94,8%) consideraron que sí se promovió este tipo de interacción, mientras que 3 (5,2%) indicaron que se dio de manera parcial. Estos resultados evidencian que el espacio favoreció el intercambio de información, la resolución de inquietudes y la participación de la ciudadanía, fortaleciendo el diálogo entre la entidad y los asistentes.

Gráfico 13- Diálogo de doble vía ciudadanía y funcionarios

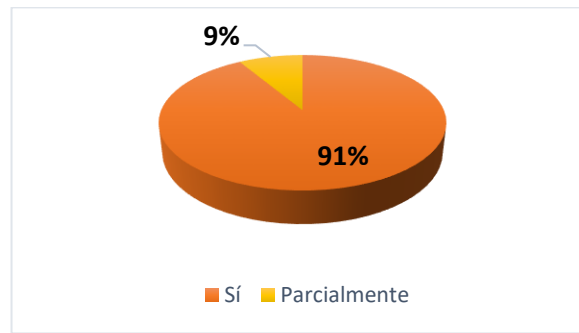


**Fuente:** Elaboración propia-Evaluación primer espacio de diálogo ciudadano JBJCM 2026

✓ **¿El tiempo destinado para la participación y/o intervención de la ciudadanía fue suficiente?**

En relación con el tiempo destinado para la participación e intervención de la ciudadanía, de las personas que respondieron la encuesta, 53 (91,4%) consideraron que fue suficiente, mientras que 5 (8,6%) señalaron que lo fue parcialmente. Los resultados evidencian una percepción favorable frente al tiempo asignado para la participación, permitiendo a la mayoría de los asistentes expresar sus inquietudes, opiniones y aportes durante el desarrollo del espacio de diálogo ciudadano.

Gráfico 14- Tiempo destinado para la participación

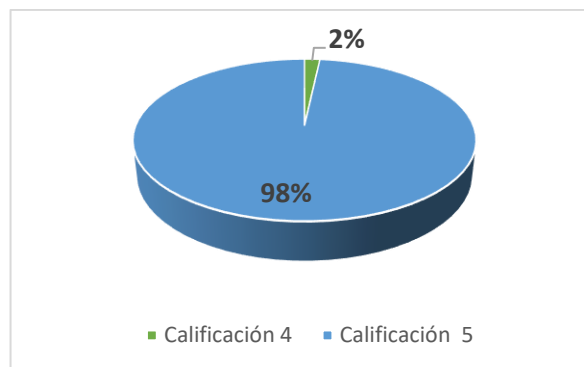


**Fuente:** Elaboración propia-Evaluación primer espacio de diálogo ciudadano JBJCM 2026

### ✓ Calificación general del evento (1 = Deficiente / 5 = Excelente)

En relación con la calificación general del evento, 57 (98,3%) personas otorgaron la máxima calificación (5) y 1 (1,7%) asignó una calificación de 4. Estos resultados evidencian un alto nivel de satisfacción de los participantes con el desarrollo del espacio de diálogo ciudadano, reflejando una valoración muy positiva de la organización, la metodología y los contenidos presentados durante la jornada.

Gráfico 15- Calificación general del evento



**Fuente:** Elaboración propia-Evaluación primer espacio de diálogo ciudadano JBJCM 2026

### ✓ Usted autoriza a la veeduría Distrital, incluirlo en la base de datos de las ciudadanas y los ciudadanos, para futuras convocatorias sobre ejercicios de participación ciudadana y control social.

En relación con la autorización para ser incluidos en la base de datos de la Veeduría Distrital para futuras convocatorias sobre ejercicios de participación ciudadana y control social, las 58 personas (100%) otorgaron su consentimiento. Este resultado evidencia el interés de los participantes en continuar vinculados a los espacios de participación ciudadana y en recibir información sobre futuras actividades relacionadas con el control social y la gestión pública.

## 6. Conclusiones y Recomendaciones

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la evaluación del primer espacio de diálogo ciudadano de 2026 realizada por los asistentes, es posible **concluir** que:

- a) El primer espacio de diálogo ciudadano cumplió con su objetivo de generar un escenario de participación e intercambio entre la ciudadanía y el JBJCM, evidenciando una participación de los asistentes mediante preguntas, aportes y el intercambio de experiencias relacionadas con los bosques urbanos, los jardines biodiversos y la propagación vegetal.
- b) Los resultados de la encuesta de percepción reflejaron un alto nivel de satisfacción de los participantes frente a la metodología implementada, la claridad de la información, el tiempo destinado para la participación, las condiciones de accesibilidad y la organización general del evento, lo que evidencia el cumplimiento de los objetivos planteados para la jornada.
- c) La metodología tipo feria, basada en estaciones temáticas y actividades participativas, facilitó el aprendizaje, la apropiación del conocimiento y el diálogo entre la ciudadanía y el equipo técnico de la entidad, fortaleciendo la construcción colectiva de saberes y el interés por la conservación de la biodiversidad urbana.

Por otra parte, producto del ejercicio de evaluación del evento se deben tener en cuenta las siguientes **recomendaciones**:

- a) Fortalecer el uso de diferentes canales de comunicación para ampliar el alcance de las convocatorias y favorecer una mayor participación ciudadana.
- b) Mantener y fortalecer el acompañamiento técnico a las iniciativas comunitarias relacionadas con bosques urbanos y jardines biodiversos, promoviendo espacios de seguimiento, formación y articulación que contribuyan a la sostenibilidad de estos procesos y al fortalecimiento del tejido social.

01/07/2026 15:30

**SANDRA MARCELA TORRES FORERO**

Jefe Oficina Asesora de Planeación

e-mail: [sandra.torres@jbb.gov.co](mailto:sandra.torres@jbb.gov.co)

|                                                                                                                                                                                                                                                                           | Nombre                                           | Firma                                                                                | Fecha      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Revisado por:                                                                                                                                                                                                                                                             | Jina Paola González Sánchez<br>Contratista OAP   |  | 03/07/2026 |
| Elaborado por:                                                                                                                                                                                                                                                            | Maria Alejandra Rabelly Pinto<br>Contratista OAP |  | 03/07/2026 |
| Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del jefe de la Oficina Asesora de Planeación. |                                                  |                                                                                      |            |



JardinBotanicoDeBogota



@jardinbotanicodebogota



@JBotanicoBogota



JardinBotanicoDeBogota



@jardinbotanicodebogota

