

INFORME SEGUNDO ESPACIO DE **DIÁLOGO CIUDADANO** NOVIEMBRE 2025



CONFERENCIA CON LA CIUDADANÍA:

OPCION	FECHA	HORA	UBICACION
Inicio de Conferencia	14 de Noviembre	10:00 AM	Salón de Conferencias
Inicio de Conferencia	14 de Noviembre	10:00 AM	Salón de Conferencias
Inicio de Conferencia	14 de Noviembre	10:00 AM	Salón de Conferencias
Inicio de Conferencia	14 de Noviembre	10:00 AM	Salón de Conferencias

OPCION	FECHA	HORA	UBICACION
Inicio de Conferencia	14 de Noviembre	10:00 AM	Salón de Conferencias
Inicio de Conferencia	14 de Noviembre	10:00 AM	Salón de Conferencias
Inicio de Conferencia	14 de Noviembre	10:00 AM	Salón de Conferencias
Inicio de Conferencia	14 de Noviembre	10:00 AM	Salón de Conferencias

Contenido

Introducción	4
1. Etapa 1. ¿Cómo se llevó a cabo la fase preparatoria?	5
2. Etapa 2. ¿Cómo se realizó la convocatoria a los grupos de interés y de valor? ..	6
3. Etapa 3. ¿Qué metodología se usó para el desarrollo del diálogo ciudadano? ..	7
4. Etapa 4. ¿Cómo se desarrolló el diálogo ciudadano?	8
4.1. Balance asistencia	8
4.2. Caracterizaciones asistentes	9
5. Etapa 5. ¿Cómo se dialogó con la ciudadanía?	21
6. Etapa 6. ¿Qué opina la ciudadanía?	22
7. Conclusiones y Recomendaciones	26

Tabla de Gráficos

Gráfico 1-Sondeo Estrategia de Rendición de Cuentas 2025.....	5
Gráfico 2-Characterización asistentes condición de discapacidad	9
Gráfico 3-Characterización asistentes categoría sexo.....	10
Gráfico 4-Characterización asistentes categoría sexo.....	11
Gráfico 5-Characterización asistentes categoría identificación étnica	11
Gráfico 6-Tipo de actor	22
Gráfico 7-Percepción de los participantes sobre la convocatoria.....	23
Gráfico 8-Cómo se enteró de la Convocatoria.....	23
Gráfico 9-Percepción de la ciudadanía respecto al desarrollo del diálogo.....	24
Gráfico 10-Se sintió escuchado por parte de la entidad	24
Gráfico 11-Compromisos con la ciudadanía	25
Gráfico 12-Modalidad en que participó en la audiencia	25
Gráfico 13-Modalidad se garantizó la participación	26

Tabla de Ilustraciones

Ilustración 1-Banner Página web JBJCM.....	6
Ilustración 2-Pieza invitación- Redes sociales	6
Ilustración 3-Desarrollo Segundo Diálogo Ciudadano	7
Ilustración 4. Interpretación de lenguaje de señas.....	8
Ilustración 5. Apertura segundo espacio de Diálogo Ciudadano	13
Ilustración 6-Apertura segundo diálogo ciudadano	14
Ilustración 7-Apertura segundo diálogo ciudadano	14
Ilustración 8-Ilustración 7-Apertura segundo diálogo ciudadano.....	15
Ilustración 9-Canales de atención con la ciudadanía.....	15
Ilustración 10-Defensor de la ciudadanía.....	16
Ilustración 11-Consulta ciudadana.....	16
Ilustración 12- Actividad SC.....	19
Ilustración 13-Actividad SEC	19
Ilustración 14-Actividad STO.....	20
Ilustración 15-Actividad SC.....	20
Ilustración 16-Actividad SEC	21
Ilustración 17-Actividad STO.....	21

Tablas

Tabla 1-Metodología segundo espacio de diálogo ciudadano 2025	7
Tabla 2. Caracterización asistentes categoría localidad/entidad	12
Tabla 3- Programa de Transparencia y Ética Pública.....	17
Tabla 4- Plan Institucional de Participación Ciudadana	17
Tabla 5-Uso de datos abiertos	18
Tabla 6-Página web JBJCM	18



Introducción

En cumplimiento de los principios de transparencia, participación ciudadana y buen gobierno, y en atención a los lineamientos definidos a nivel nacional y distrital, el Jardín Botánico José Celestino Mutis (JBJCM) formuló una estrategia integral de rendición de cuentas. Esta se sustenta en los siguientes marcos normativos y metodológicos: i) el Manual Único de Rendición de Cuentas del Departamento Administrativo de la Función Pública, en sus dos versiones; ii) el Documento CONPES 3654 de 2010, relativo a la rendición de cuentas en entidades de la Rama Ejecutiva; iii) el Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG; iv) la Metodología para el proceso de rendición de cuentas de la Administración Distrital y Local de la Veeduría Distrital; v) el Protocolo para la rendición de cuentas permanente en las entidades del Distrito, elaborado por la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá; y vi) los aportes y observaciones de la ciudadanía recogidos en los diferentes espacios de diálogo desarrollados.

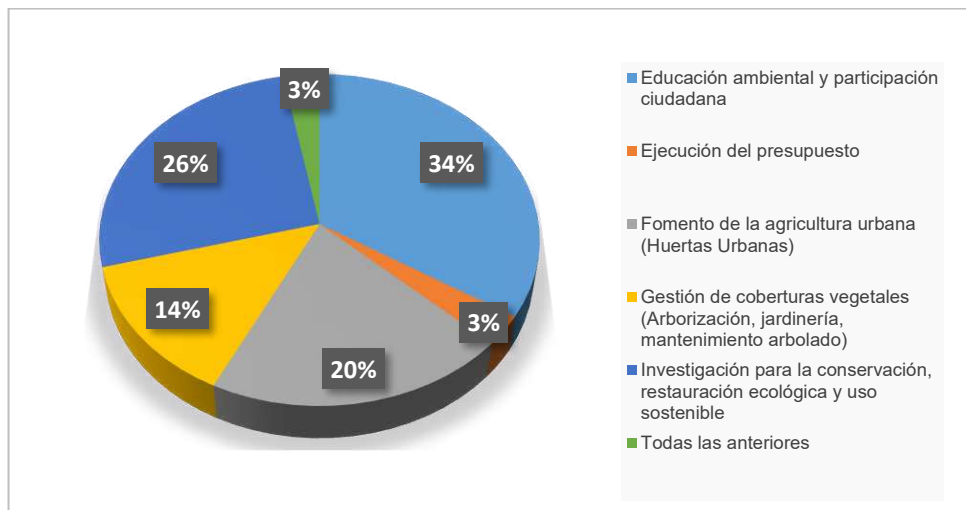
Como parte de esta estrategia, el 22 de noviembre de 2025 se llevó a cabo el Segundo Espacio de Diálogo Ciudadano. El presente informe consolida las actividades desarrolladas en cada etapa y expone los principales resultados alcanzados, destacando la metodología aplicada, el nivel de participación logrado, los temas abordados y las respuestas entregadas a la ciudadanía.

1. Etapa 1. ¿Cómo se llevó a cabo la fase preparatoria?

- **Consulta sobre los temas de Interés:**

Al inicio de la vigencia 2025 se realizó una consulta a la ciudadanía a través de un formulario en línea, con el objetivo de priorizar los temas sobre los cuales la ciudadanía está interesada en recibir información, obteniendo los siguientes resultados:

Gráfica 1. Sondeo Estrategia de Rendición de Cuentas 2025



Fuente: Elaboración propia

En este sentido, la ciudadanía manifestó que, frente a la gestión del JBJCM, los principales temas de interés sobre los cuales les gustaría recibir información son: educación ambiental y participación ciudadana, con un 34 % de preferencia (35 personas); investigación para la conservación, con un 26 % (27 personas); y fomento de la agricultura urbana, con un 20 % (21 personas). Por su parte, la gestión de coberturas vegetales registró un 14 % de preferencia (14 personas), mientras que otros temas, como la ejecución del presupuesto y la opción “todas las anteriores”, presentaron una incidencia menor, con apenas un 3 % de participación cada uno.

Teniendo en cuenta estos resultados, se prioriza el tema de investigación para el desarrollo de este espacio.

- **Presentación de la propuesta y aprobación:**

Bajo el liderazgo de la Oficina Asesora de Planeación y del Equipo de Rendición de Cuentas de la entidad, se presentó ante el Comité Institucional de Gestión y Desempeño la propuesta temática y metodológica para el Segundo Espacio de Diálogo Ciudadano de 2025, centrado en investigación. Esta presentación tuvo lugar durante la sesión No. 8 del Comité, celebrada el 02 de noviembre de 2025.

La propuesta fue aprobada por unanimidad, definiéndose como fecha para la realización del evento el sábado 22 de noviembre de 2025.

- **Coordinación interna del Equipo de Rendición de Cuentas de la entidad:**

Previo al desarrollo del espacio, se llevaron a cabo reuniones y recorridos para garantizar el adecuado funcionamiento de los recursos logísticos y tecnológicos, coordinar la participación de los equipos y asegurar la correcta ejecución del evento. Estas acciones fueron lideradas por la Oficina Asesora de Planeación y el equipo de rendición de cuentas, integrado por representantes de las áreas misionales y de apoyo de la entidad.

2. Etapa 2. ¿Cómo se realizó la convocatoria a los grupos de interés y de valor?

La convocatoria se realizó mediante el envío de correos electrónicos y la difusión de piezas gráficas a través de la página web de la entidad y sus redes sociales.

Piezas utilizadas en los diferentes medios de difusión o divulgación

- **Pieza tipo banner Página web JBJCM**

Ilustración 1-Banner Página web JBJCM



- **Piezas difundidas por redes sociales-invitación presencial**

Ilustración 2-Pieza invitación- Redes sociales



3. Etapa 3. ¿Qué metodología se usó para el desarrollo del diálogo ciudadano?

En el marco de las mesas de trabajo, el Equipo de Rendición de Cuentas definió la metodología para el desarrollo del espacio, abordando aspectos clave como la temática, el objetivo, el lugar, la modalidad, la fecha, la hora y la duración de la actividad. Se propuso una metodología tipo feria, con un enfoque pedagógico e interactivo dirigido a la ciudadanía. Asimismo, se establecieron los tiempos por estación y la organización de los grupos participantes, con el fin de garantizar una experiencia ordenada y dinámica.

Tabla 1-Metodología segundo espacio de diálogo ciudadano 2025

TEMA:	Investigación como enfoque de gestión del Jardín Botánico José Celestino Mutis
OBJETIVO:	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Promover un espacio de diálogo con la ciudadanía que reconozca al Jardín Botánico como un centro de investigación científica y aplicada, orientado a la generación de conocimiento para la conservación, restauración ecológica y uso sostenible de la biodiversidad. <input type="checkbox"/> Visibilizar cómo la investigación guía la gestión institucional, fortalece la toma de decisiones basadas en evidencia y contribuye al desarrollo sostenible de la ciudad.
LUGAR:	Instalaciones JBJCM
MODALIDAD:	Presencial
FECHAS PROPUESTAS:	Martes 25 de noviembre - Miércoles 26 de noviembre
HORA:	Registro: 9:00 a 9:30 a.m. Inicio recorrido: 9:30 am - 11:30 a.m./máximo 12:00
DURACIÓN:	2 horas aprox.
AFORO:	100 personas aprox. (de acuerdo con registros anteriores).
PROPUESTA	<ul style="list-style-type: none"> - Apertura: Directora (20 minutos) - Socialización Creativa en la rosalada a cargo de: (Subdirección Educativa, Subdirección Técnica Operativa y Subdirección Científica) (30 minutos) - Ciencia que transforma Minicharlas científicas a cargo de: (Subdirección Educativa y Cultural, Subdirección Técnica Operativa y Subdirección Científica) - Tiempo máximo en cada estación (60 minutos).
PARA CONSIDERACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Entrega de suculenta al finalizar el recorrido

Fuente: Elaboración propia

Ilustración 3-Desarrollo Segundo Diálogo Ciudadano

SEGUNDO ESPACIO DIÁLOGO CIUDADANO NOVIEMBRE 2025

- 9:00 a.m. a 9:30 a.m. Registro asistentes
- 9:30 a.m. a 9:50 a.m. Bienvenida en el Aula Ambiental (Directora)
- 9:50 a.m. a 11:30/12:00 Inicio de actividades
- 11:30 – 12:00 p.m. Cierre del evento en el Biodiversario entrega de Suculentas
Entrega de evaluación del diálogo- Consulta insumo Planes

Rol	Responsable
Recepción y registro	OAP
Guías orientadores en cada grupo	OAP -SEC
Grabación de videos y caja de preguntas	Comunicaciones
Registro de preguntas y respuestas (en cada estación)	Enlaces MIPG - OAP
Diseño y aplicación de formatos (Asistencia y evaluación)	OAP
Entrega de Suculentas	OAP

SEGUNDO ESPACIO DIÁLOGO CIUDADANO NOVIEMBRE 2025

A. REGISTRO	Equipo OAP
B. AULA AMBIENTAL	Bienvenida y apertura del evento (Directora)
C. ROSALEDA	Estación pedagógica "Experimenta, aprende y transforma"
D. BIODIVERSARIO	Diálogo entorno a la investigación "Sabores que dialogan"



Fuente: Elaboración propia

4. Etapa 4. ¿Cómo se desarrolló el diálogo ciudadano?

Tal como fue aprobado por el Comité Institucional de Gestión y Desempeño de la Entidad, el Diálogo Ciudadano se llevó a cabo el 22 de noviembre de 2025. Durante la jornada, se estableció el desarrollo de las temáticas en tres estaciones, cada una liderada por directivos y profesionales de la Entidad, de la siguiente manera:

4.1. Balance asistencia

El evento se desarrolló de manera presencial en el JBJCM y contó con la participación de 47 asistentes. Es importante resaltar que, al igual que en todos los espacios realizados durante este año, se contó con el apoyo de un intérprete de lenguaje de señas. La interpretación estuvo presente desde la apertura del encuentro, constituyéndose en un avance significativo para la Entidad en términos de accesibilidad e inclusión.

Esta acción reafirma el compromiso institucional con el reconocimiento, la participación y la atención a la diversidad de sus grupos de valor, garantizando que la información y los procesos misionales sean accesibles para toda la ciudadanía.

Ilustración 4. Interpretación de lenguaje de señas



Fuente: Segundo diálogo ciudadano 22 de noviembre 2025 JBJCM

Se puede consultar en el siguiente enlace:

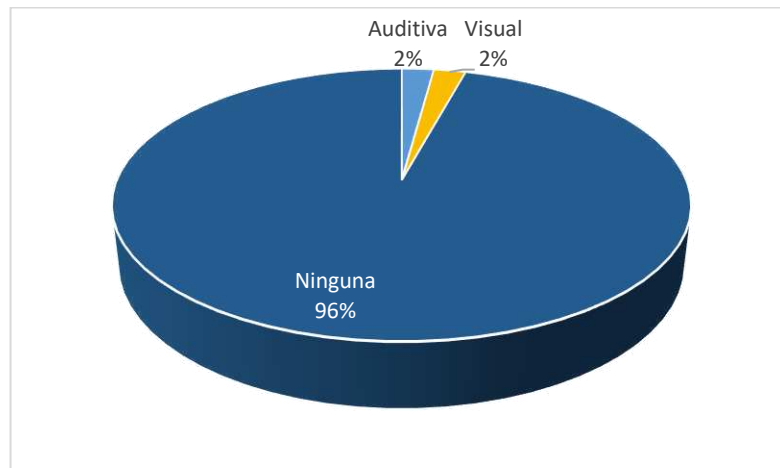
https://youtu.be/uraqwX0RFn0?si=PRxHrbnIQXA_ziJO

4.2. Caracterizaciones asistentes

- **Categoría discapacidad**

Del total de asistentes, el 96% (45 personas) manifestó no presentar ninguna condición de discapacidad, mientras que el 2% (1 persona) reportó discapacidad visual y el 2% restante (1 persona) indicó tener discapacidad auditiva.

Gráfico 1. Caracterización asistentes condición de discapacidad



Fuente: Elaboración propia -listados de asistencia segundo diálogo ciudadano 2025

- **Categoría edad**



Personas identificadas como grupo de juventud (18 a 28 años): **7**



Personas identificadas como grupo de adultez (29 a 59 años): **39**



Personas identificadas como grupo de persona mayor (+ de 60 años): **1**

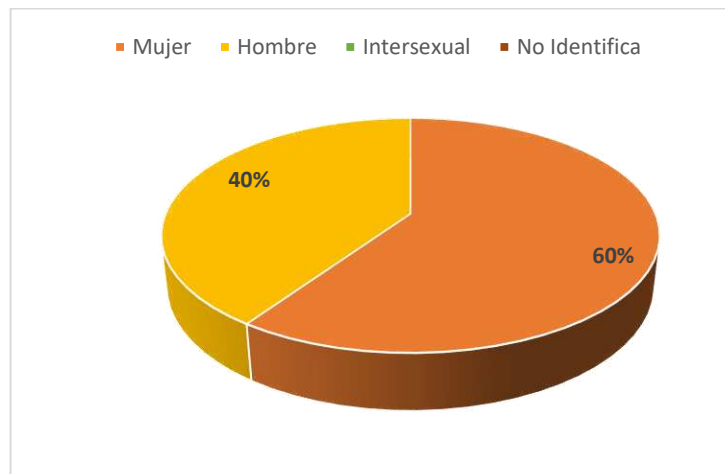
La jornada contó con la participación de 47 asistentes, de los cuales 39 personas (83%) correspondieron a la etapa de adultez (29 a 59 años), 7 personas (15%) hicieron parte del grupo de jóvenes entre 18 y 28 años y 1 persona (2%) perteneció a la categoría de persona mayor de 60 años. Estos resultados evidencian que la mayor participación provino de personas adultas, mientras que la asistencia de personas mayores fue mínima y la participación juvenil, aunque presente, se mantiene reducida, lo que plantea el reto de fortalecer estrategias de convocatoria

e inclusión dirigidas especialmente a la población joven y adulta mayor.

- **Categoría Sexo**

En cuanto a esta categoría, de los 47 asistentes, 28 personas (60%) se identificaron como mujeres, 19 personas (40%) como hombres y no se registraron participantes que se reconocieran como intersexuales ni como “no identifica”. Estos resultados muestran una participación equilibrada entre mujeres y hombres, sin presencia de otras identidades en esta ocasión.

Gráfico 2. Caracterización asistentes categoría sexo



Fuente: Elaboración propia -listados de asistencia segundo diálogo ciudadano 2025

- **Categoría Género**



Personas identificadas con el género femenino: **28**

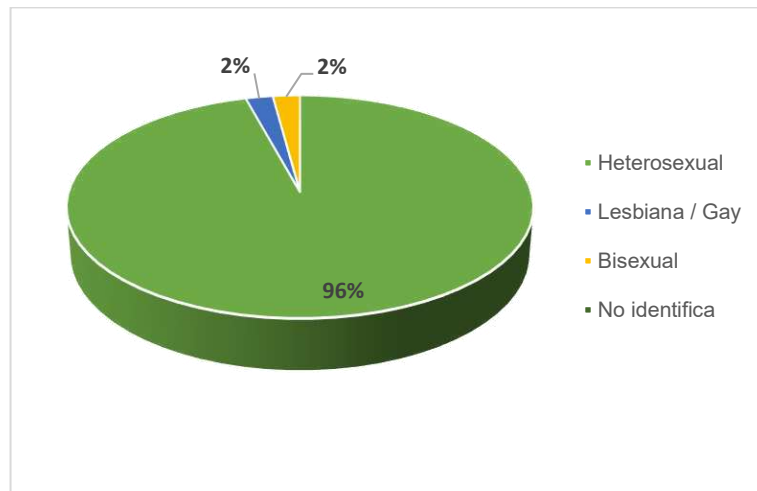


Personas identificadas con el género masculino: **19**

- **Categoría Orientación Sexual**

Con base en una asistencia de 47 personas, el 96 % de los participantes se identifica como heterosexual (45 personas). Por su parte, el 2% se identifica como lesbiana/gay (1 persona) y el 2% como bisexual (1 persona). No se registraron participantes que indicaran no identificarse con alguna orientación sexual.

Gráfico 3. Caracterización asistentes categoría sexo



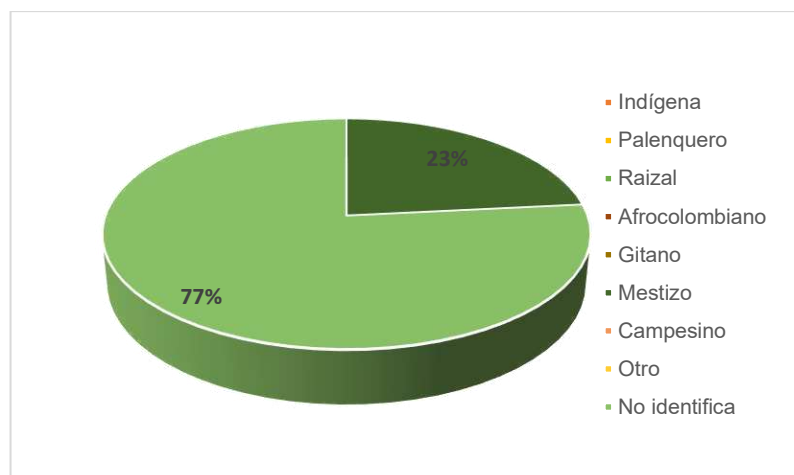
Fuente: Elaboración propia-listados de asistencia segundo diálogo ciudadano 2025

- **Categoría Identificación étnica**

Con base en una asistencia de 47 personas, el 77% de los participantes manifestó no identificarse con ningún grupo étnico, correspondiente a 36 personas. Por su parte, el 23% se reconoció como mestizo, equivalente a 11 personas.

No se registraron participantes que se identificaran como indígenas, palenqueros, raizales, afrocolombianos, gitanos, campesinos ni en la categoría otro.

Gráfico 4. Caracterización asistentes categoría identificación étnica



Fuente: Elaboración propia-listados de asistencia segundo diálogo ciudadano 2025

- **Categoría Localidad/Entidad**

En el Diálogo Ciudadano participaron un total de 47 personas provenientes de distintas localidades de Bogotá. Las localidades con mayor representación fueron Engativá con 6

asistentes, Fontibón con 5 y Suba con 4. Le siguieron Kennedy con 3, y Usaquén y Teusaquillo con 2 asistentes cada una. Las localidades con una sola persona participante fueron San Cristóbal, Tunjuelito, Barrios Unidos, Antonio Nariño y Ciudad Bolívar. Además, destacó la participación de la Entidad Jardín Botánico José Celestino Mutis, que estuvo representada por 20 asistentes. Cabe resaltar que los asistentes del Jardín Botánico son considerados un grupo de valor importante para la realización de los eventos de Diálogo Ciudadano, ya que su participación y sus aportes enriquecen las discusiones y contribuyen al éxito de estos encuentros. Este análisis refleja una participación variada de diferentes zonas de la ciudad, con una mayor concentración en algunas localidades, mientras que otras tuvieron una presencia más dispersa.

Tabla 2. Caracterización asistentes categoría localidad/entidad

No. Localidad	Localidad	No. Asistentes
1	San Cristóbal	1
4	Tunjuelito	1
6	Barrios Unidos	1
8	Antonio Nariño	1
9	Ciudad Bolívar	1
10	Usaquén	2
11	Teusaquillo	2
12	Kennedy	3
13	Suba	4
15	Fontibón	5
19	Engativá	6

Entidad	No. Asistentes
Jardín Botánico José Celestino Mutis	20

Fuente: Elaboración propia -listados de asistencia segundo diálogo ciudadano 2025

4.3. Desarrollo temático y diálogo con la ciudadanía

El evento inició a las 9:30 a.m. en las instalaciones del Jardín Botánico José Celestino Mutis, con el desarrollo de las siguientes actividades:

- **Registro**

Se realizó la bienvenida y registro de los ciudadanos participantes a este espacio.

- **Aula Ambiental**

Los participantes se ubicaron en el aula ambiental, donde se presentó el contexto del espacio y se resaltó el interés de la Entidad en fortalecer la participación ciudadana dentro de sus enfoques y dinámicas institucionales.

La directora general del Jardín Botánico, María Claudia García, dio apertura al espacio otorgando la palabra a Camilo Leguizamón de la Oficina de Control Interno, quien brindó el contexto y alcance del diálogo ciudadano al interior de la entidad. En su intervención, se resaltó este ejercicio como un mecanismo fundamental para fortalecer la transparencia, la participación y la rendición de cuentas, promoviendo un intercambio abierto entre la ciudadanía y la entidad. Asimismo, se destacó que estos espacios permiten escuchar inquietudes, compartir avances institucionales y fomentar la construcción colectiva, en coherencia con los principios de buen gobierno y control social.

Ilustración 5. Apertura segundo espacio de Diálogo Ciudadano



Fuente: Segundo diálogo ciudadano 22 de noviembre 2025 JBJCM

Posteriormente, la directora general presentó los avances en investigación que adelanta el Jardín Botánico en el Distrito Capital y la región, haciendo énfasis en los resultados del proyecto financiado con recursos del Sistema General de Regalías, orientado al fortalecimiento de las capacidades investigativas institucionales. Este proyecto ha permitido una inversión significativa en la modernización y dotación de la infraestructura científica, consolidando dos laboratorios especializados de alto nivel: *biología molecular* y *cultivo in vitro*.

Ilustración 6-Apertura segundo diálogo ciudadano



Fuente: Segundo diálogo ciudadano 22 de noviembre 2025 JBJCM

El subdirector científico Juan Fernando Phillips durante su intervención, destacó que estos avances no solo fortalecen la producción científica y las publicaciones de la entidad, sino que también generan un impacto directo en la ciudad y la ciudadanía, al articular la investigación con la academia, la sociedad y los retos ambientales. Adicionalmente, se señaló que el proyecto contempla la certificación de dos métodos de laboratorio, lo que permitirá al Jardín Botánico ofrecer servicios certificados a la ciudadanía y fortalecer sus bioplataformas y capacidades técnicas.

Ilustración 7-Apertura segundo diálogo ciudadano



Fuente: Segundo diálogo ciudadano 22 de noviembre 2025 JBJCM

Finalmente, la Subdirección Educativa y Cultural resaltó la importancia de la articulación entre la investigación, la aplicación y la apropiación del conocimiento como ejes transversales de la misionalidad institucional. Se enfatizó que la investigación debe ser aplicada y socializada para

Ilustración 10-Defensor de la ciudadanía



Fuente: <https://jbb.gov.co/servicio-al-ciudadano/defensor-del-ciudadano/>

- **Consulta Ciudadana**

Se realizó una consulta lúdico-pedagógica a la ciudadanía para conocer sus preferencias, percepciones y expectativas respecto a i. El **Programa de Transparencia y Ética Pública**; ii. El **Plan Institucional de Participación Ciudadana**, y, iii. El **uso de datos abiertos y la página web institucional**; donde se buscó fortalecer la cultura de la participación, la rendición de cuentas y la apropiación social de la información pública.

Ilustración 11-Consulta ciudadana



Fuente: Elaboración propia. Encuesta de percepción ciudadana

Programa de Transparencia y Ética Pública

Identificar el nivel de conocimiento, percepción y confianza de la ciudadanía frente a las acciones del Jardín Botánico en materia de transparencia y ética pública.

Tabla 3- Programa de Transparencia y Ética Pública

¿Qué acción considera más útil para continuar promoviendo la transparencia y la integridad en el Jardín Botánico?		
Crear más espacio para que la ciudadanía pueda opinar y hacer preguntas	Divulgar los canales de denuncia ante posibles actos de corrupción	Publicar de forma clara y sencilla la información sobre sus proyectos y decisiones.
9	10	27

Fuente: Elaboración propia. Encuesta de percepción ciudadana

Los resultados evidencian que la principal acción para fortalecer la transparencia es la publicación clara y sencilla de la información institucional (27 respuestas), seguida de la divulgación de los canales de denuncia (10 respuestas) y la ampliación de espacios de participación ciudadana (9 respuestas).

Plan Institucional de Participación Ciudadana

Evaluar la percepción de los mecanismos de participación y recoger sugerencias para su fortalecimiento.

Tabla 4- Plan Institucional de Participación Ciudadana

¿Considera que el Jardín Botánico de Bogotá brinda suficientes oportunidades para que la ciudadanía participe en sus procesos y actividades?		
No brinda suficientes oportunidades de participación	Brinda algunas oportunidades, pero podrían fortalecerse	Sí, brinda muchas oportunidades de participación
1	10	31

Fuente: Elaboración propia. Encuesta de percepción ciudadana

La mayoría de los participantes considera que el Jardín Botánico brinda muchas oportunidades de participación ciudadana (31 respuestas). Un grupo menor reconoce que existen

oportunidades que pueden fortalecerse (10 respuestas), y solo 1 persona considera que no son suficientes.

Uso de Datos Abiertos

Conocer el grado de conocimiento, uso e interés de la ciudadanía frente a los datos abiertos institucionales.

Tabla 5- Uso de datos abiertos

En el marco de la implementación de la Política de Gobierno Digital, ¿qué tipo de información le gustaría que el Jardín Botánico publicara como datos abiertos?		
Información sobre coberturas vegetales	Información sobre investigación científicas	Indicadores de gestión cumplimiento de metas
16	24	6

Fuente: Elaboración propia. Encuesta de percepción ciudadana

Los resultados evidencian que el tipo de información que más les gustaría a los encuestados que el Jardín Botánico publique como datos abiertos es la relacionada con la investigación científica (24 respuestas), seguida de la información sobre coberturas vegetales (16 respuestas) y, en menor medida, de los indicadores de gestión y cumplimiento de metas (6 respuestas).

Página Web del Jardín Botánico

Evaluar la usabilidad, claridad y satisfacción con el sitio web institucional.

Tabla 6- Página web JBICM

¿Encuentra fácilmente la información que busca en la página web?		
Sí, es clara y accesible	A veces	No, me resulta difícil navegar
9	13	5
¿Qué tipo de contenido le interesa cuando consulta la página web?		
Canales de atención al ciudadano	Noticias ambientales	Información sobre la gestión de la entidad
2	19	15

Fuente: Elaboración propia. Encuesta de percepción ciudadana

Los resultados evidencian que la mayoría de los encuestados encuentra la información de la página web solo a veces (13 respuestas), mientras que 9 consideran que es clara y accesible y 5 indican dificultades de navegación.

En cuanto al contenido de interés, predominan las noticias ambientales (19 respuestas), seguidas de la información sobre la gestión de la entidad (15 respuestas) y 2 en canales de atención al ciudadano.

Estación pedagógica

Se desarrollaron experiencias interactivas lideradas por las subdirecciones del Jardín Botánico José Celestino Mutis, orientadas a acercar la investigación a la ciudadanía de manera lúdica y participativa.

- **“Experimenta, aprende y transforma”**

En este marco, la **Subdirección Científica** llevó a cabo la actividad “Regalías para la ciencia, conocimiento para Bogotá”, mediante la cual se socializaron de forma didáctica los avances y resultados del proyecto de fortalecimiento del Jardín Botánico como centro de investigación, promoviendo la comprensión y apropiación del conocimiento por parte de la ciudadanía.

Ilustración 12- Actividad SC



Fuente: Segundo diálogo ciudadano 22 de noviembre 2025 JBJCM

La actividad liderada por la **Subdirección Educativa y Cultural** “Conociendo el Territorio” tuvo como objetivo sensibilizar a los participantes sobre los aspectos ecológicos y sociales de la ciudad, a través de un juego interactivo basado en una “escalera” que abordó temas como el sistema hídrico, los bosques urbanos, las zonas prioritarias (ZUMA Bosa – Apogeo y Sur Occidente) y la biodiversidad. Durante el juego, los asistentes también conocieron las iniciativas de ciencia participativa e investigación socioambiental impulsadas por la Secretaría de Ambiente y el Jardín Botánico. La actividad fomentó la reflexión sobre el cuidado del entorno urbano y la crisis ambiental, promoviendo una mayor concienciación y compromiso por parte de la comunidad en la protección de su territorio.

Ilustración 13-Actividad SEC



Fuente: Segundo diálogo ciudadano 22 de noviembre 2025 JBJCM

Po parte de la **Subdirección Técnica Operativa** realizó una jornada de observación entre La Rosaleda, el Jardín de Exóticas y el Bosque de Sauces, para explorar las acciones de manejo vegetal y su relación con la investigación aplicada, a través de la búsqueda de piezas que simbolizaban actividades que realiza la subdirección para el manejo de las coberturas vegetales, con el fin de generar una mándala de acciones unida por las investigaciones que ha adelantado el proceso.

Ilustración 14-Actividad STO



Fuente: Segundo diálogo ciudadano 22 de noviembre 2025 JBJCM

Estación Diálogo entorno a la investigación

“Saberes que dialogan”

En este espacio, la ciudadanía tuvo la oportunidad de dialogar directamente con la entidad a través de las Subdirecciones del JBJCM, fortaleciendo la apropiación social del conocimiento y evidenciando el papel de la investigación en la sostenibilidad, la educación ambiental y la gestión ecológica de la ciudad.

- **La Subdirección Científica** presentó “El poder oculto de los hongos”, una experiencia de observación macro y microscópica que evidenció su importancia en la sostenibilidad, la restauración de suelos y la bioeconomía urbana.

Ilustración 15-Actividad SC



Fuente: Segundo diálogo ciudadano 22 de noviembre 2025 JBJCM

- **La Subdirección Educativa y Cultural** compartió un video sobre los clubes de ciencia, semilleros y procesos formativos en investigación, destacando cómo la educación ambiental se convierte en un motor para la participación ciudadana.

Ilustración 16-Actividad SEC



Fuente: Segundo diálogo ciudadano 22 de noviembre 2025 JBJCM

- Finalmente, la **Subdirección Técnica Operativa** socializó investigaciones aplicadas y conversó con la ciudadanía sobre el manejo y la conservación de coberturas vegetales, propiciando un intercambio cercano de saberes y experiencias.

Ilustración 17-Actividad STO



Fuente: Segundo diálogo ciudadano 22 de noviembre 2025 JBJCM

5. Etapa 5. ¿Cómo se dialogó con la ciudadanía?

Durante el espacio, el diálogo con la ciudadanía buscó propiciar una interacción directa entre los asistentes y los directivos de la Entidad, quienes respondieron en tiempo real las inquietudes planteadas frente a las temáticas expuestas en cada punto del recorrido.

6. Etapa 6. ¿Qué opina la ciudadanía?

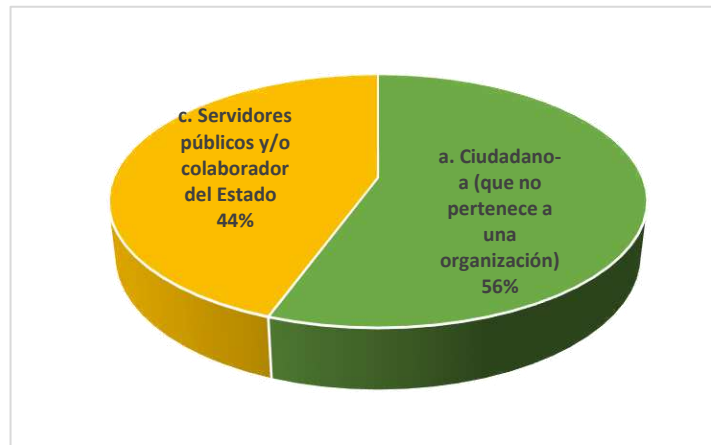
Al finalizar el evento, y en cumplimiento de los lineamientos de la Veeduría Distrital, se aplicó el formulario diseñado por esta entidad a las personas que acompañaron el evento de manera presencial, obteniendo 9 formularios diligenciados. En ese sentido, se presenta el siguiente balance:

- **Tipo de actor**

Del total de personas que realizaron la evaluación (9 participantes), el 56 % (5 personas) se identificó como ciudadanía que no pertenece a una organización. Por su parte, el 44 % (4 personas) se reconoció como servidores públicos y/o colaboradores del Estado.

No se registraron participaciones por parte de actores comunitarios, representantes del sector privado, ni en la categoría “otro”, así como tampoco se presentaron respuestas en la opción “no responde”.

Gráfico 5-Tipo de actor



Fuente: Elaboración propia-Evaluación segundo diálogo ciudadano JBJCM 2025

- **Usted considera que la convocatoria para participar se hizo:**

El 82% de los encuestados (42 personas) consideró que la convocatoria se realizó en un tiempo oportuno. En contraste, el 8% (4 personas) manifestó no haber tenido conocimiento de la convocatoria y el 6% (3 personas) no respondió. Finalmente, el 2% (1 persona) señaló haber conocido la convocatoria de forma tardía y otro 2% (1 persona) indicó que la conoció sobre el tiempo.

Gráfico 6-Percepción de los participantes sobre la convocatoria



Fuente: Elaboración propia-Evaluación segundo de diálogo ciudadano JBJCM 2025

- **Cómo se enteró de la convocatoria**

Del total de participantes que realizaron la evaluación (9 personas), el 78% (7 personas) manifestó haberse enterado a través de diferentes medios disponibles, lo que evidencia una mayor efectividad de la difusión multicanal. Por su parte, el 22% (2 personas) indicó que accedió a la información a través de la organización a la que pertenece.

No se registraron respuestas en la opción “solo por medios digitales”, ni en la categoría “no responde”, lo que sugiere claridad en los canales de información utilizados por los participantes.

Gráfico 7-Cómo se enteró de la Convocatoria



Fuente: Elaboración propia-Evaluación segundo diálogo ciudadano JBJCM 2025

- **¿La información presentada en la audiencia o diálogo ciudadano fue clara y comprensible?**

El 89 % (8 personas) consideró que la información presentada fue clara y comprensible, mientras que el 11 % (1 persona) señaló que, además de ser clara, sus preguntas fueron respondidas. No se registraron percepciones negativas ni respuestas sin información.

Gráfico 8-Percepción de la ciudadanía respecto al desarrollo del diálogo

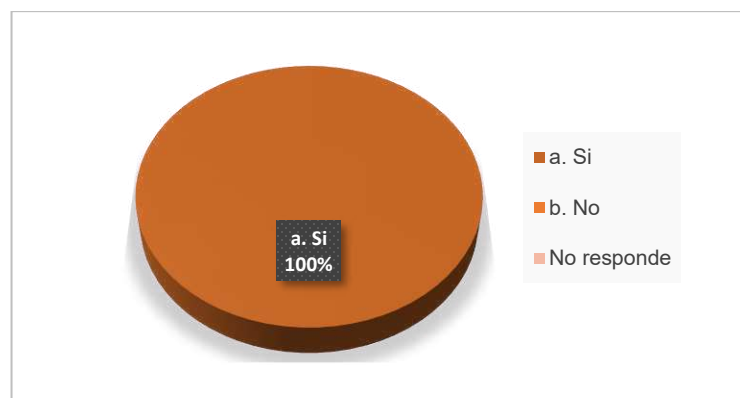


Fuente: Elaboración propia-Evaluación Segundo diálogo ciudadano JBJCM 2025

- **Considera que la entidad y/o Alcaldía Local, escuchó y contestó las intervenciones realizadas por la ciudadanía?**

El 100% de los encuestados respondió a la pregunta sobre si la entidad y/o Alcaldía Local escuchó y contestó sus intervenciones. De estos, 9 personas (100%) indicaron que sí se sintieron escuchadas. No hubo respuestas en la opción "No", y no se registraron respuestas en la opción "No responde". Esto refleja una percepción completamente positiva sobre la interacción institucional.

Gráfico 9-Se sintió escuchado por parte de la entidad

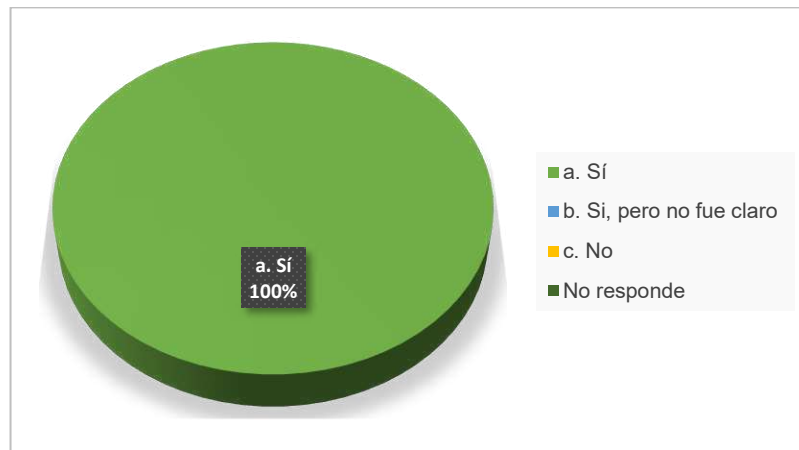


Fuente: Elaboración propia-Evaluación segundo de diálogo ciudadano JBJCM 2025

- **¿Usted siente que se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?**

El 100 % (9 personas) manifestó que sí se llegó a algún compromiso con la ciudadanía. No se registraron respuestas que indicaran falta de claridad, desacuerdo ni ausencia de respuesta.

Gráfico 10-Compromisos con la ciudadanía

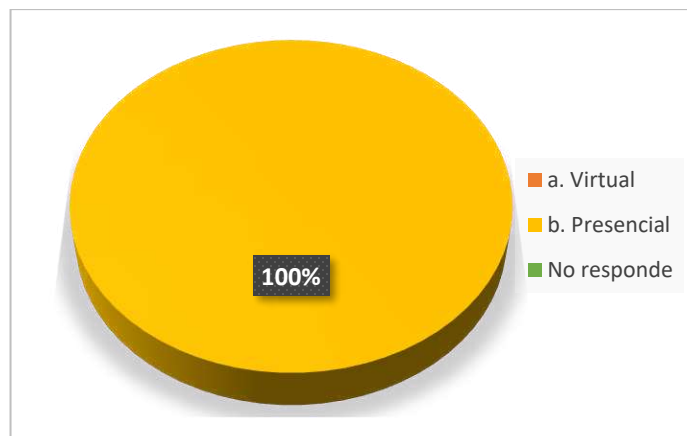


Fuente: Elaboración propia-Evaluación segundo diálogo ciudadano JBJCM 2025

- **¿En qué modalidad participó del diálogo o audiencia?**

El 100% de los encuestados (9 personas) participaron de manera presencial en el diálogo. No se registraron respuestas en la modalidad virtual ni en la opción "No responde".

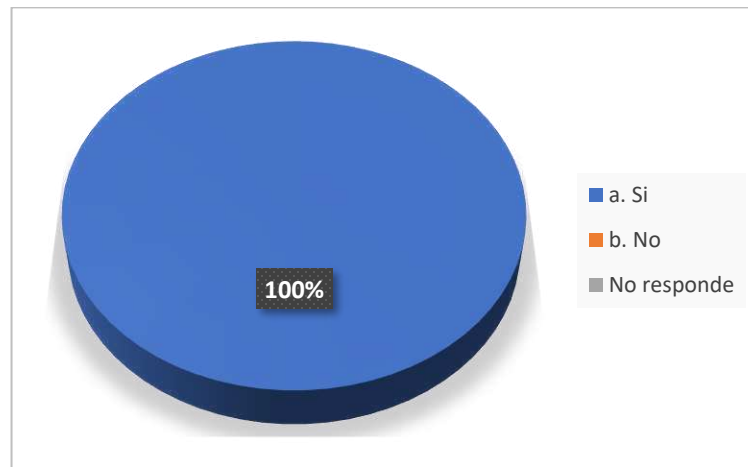
Gráfico 11-Modalidad en que participó en la audiencia



- **¿Considera que la modalidad en que participó (virtual o presencial) en el diálogo o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?**

El 100% de los encuestados (9 personas) consideraron que la modalidad en la que participaron en el diálogo o audiencia ya sea virtual o presencial, fue efectiva para garantizar la participación ciudadana. No se registraron respuestas en la opción "No" ni en "No responde".

Gráfico 12-Modalidad se garantizó la participación



Fuente: Elaboración propia-Evaluación segundo espacio de diálogo ciudadano JBJCM 2025

- **Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o diálogo ciudadano en el que participó el día de hoy.**

A continuación, se presentan en resumen las fortalezas y debilidades identificadas por la ciudadanía durante el espacio de diálogo:

Fortalezas

- “Actividades muy interesantes”
- “Son espacios que la ciudadanía deben participar”
- “Interesante conocer que la entidad le apunta a la generación del conocimiento mediante la investigación en sus tres líneas misionales”
- “Fue muy interesante e importante conocer todas las investigaciones que desarrolla el Jardín Botánico, con el fin de preservar la biodiversidad y coberturas en Bogotá y la región”

Debilidades

- “Mayor convocatoria a la ciudadanía”

7. Conclusiones y Recomendaciones

Las actividades realizadas fueron percibidas como muy interesantes y relevantes por la ciudadanía, especialmente al destacar la importancia de la investigación y las acciones de preservación de la biodiversidad llevadas a cabo por el Jardín Botánico.

Los participantes consideran que estos espacios son esenciales para la ciudadanía, lo que refleja un alto nivel de aprecio y compromiso con las iniciativas presentadas.

Aunque los asistentes valoraron positivamente las actividades, hay una percepción de que la convocatoria podría haber sido mayor, lo que sugiere que algunas personas no tuvieron acceso o conocimiento de los eventos.

Recomendaciones:

Para lograr una mayor participación en futuras actividades, se recomienda mejorar las estrategias de comunicación y promoción de los eventos, asegurando que la información llegue a un público más amplio, utilizando diversos canales de difusión.

Dado que los participantes valoraron positivamente las actividades, es clave seguir resaltando el trabajo del Jardín Botánico y sus contribuciones a la preservación ambiental. Esto puede incluir campañas educativas que profundicen en los temas tratados y sus beneficios para la ciudad.

Si bien la modalidad presencial fue valorada, es recomendable que se sigan ofreciendo opciones virtuales para facilitar la participación de personas que no pueden asistir físicamente, y así generar un mayor alcance y accesibilidad.



Estas conclusiones y recomendaciones pueden ayudar a fortalecer los futuros diálogos y actividades, maximizando la participación y el impacto positivo de las iniciativas

01/12/25 11:21

SANDRA MARCELA TORRES FORERO

Jefe Oficina Asesora de Planeación

e-mail: sandra.torres@jbb.gov.co

	Nombre	Firma	Fecha
Revisado por:	Jina Paola González Sánchez Contratista OAP		19/12/2025
Elaborado por:	Maria Alejandra Rabelly Pinto Contratista OAP		12/12/2025

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma del jefe de la Oficina Asesora de Planeación.



JardinBotanicoDeBogota



@jardinbotanicodebogota



@JBotanicoBogota



JardinBotanicoDeBogota



@jardinbotanicodebogota

